

БРЯНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

I. Методология и методы исследования

Учебно-методическое пособие

БРЯНСК
2011

ББК 88.5
М 91

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
Брянского института повышения квалификации работников
образования

Рецензенты:

Ядвиршис Л.А., доктор педагогических наук, профессор;
Павлова Т.А., кандидат психологических наук, доцент

**Основы социальной психологии. I. Методология и методы
исследования. Учебное пособие.** /Под ред. Мурзагаяновой Л.Ю. -
Брянск: БИПКРО, 2011 — 37 с.

Учебное пособие позволит познакомиться с наиболее
распространенными в практике методами научно-практического
социально-психологического исследования.

Исследовательские умения должны быть неотъемлемой частью
профессиональной подготовки многих специалистов, поэтому
учебное пособие рассчитано не только на специалистов и студентов
учебных заведений социального и педагогического профиля, но и
представителей многих профессий, интересующихся вопросами
проведения исследовательской работы.

ББК 88.5
М 91

© Данное издание охраняется законом об авторском праве РФ
Перепечатка без согласия автора и издательства запрещена

© Мурзагаянова Л.Ю., составление, 2011
© Брянский институт повышения
квалификации работников образования, 2011

В В Е Д Е Н И Е

При планировании и проведении научного исследования необходимо ориентироваться на методологические принципы и конкретно-научные формы их проявления в соответствии с теоретической позицией исследователя. Способ познания изучаемой реальности, который позволяет решить задачи и достичь цели поисковой деятельности, представляет собой метод научного познания действительности.

Для решения задач научно - практического исследования применяется множество исследовательских методов. Выбранные адекватно задачам, методы поисковой деятельности позволяют воплотить идею и замысел, проверить гипотезу, разрешить поставленные проблемы.

I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО (СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО) ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология науки – это учение об исходных положениях, принципах, способах познания, объяснительных схемах, преобразованиях действительности. В современной науке термином методология обозначают три разных уровня научного знания.

Общая методология – совокупность общих принципов, способов организации и стандартов достоверности научного знания; общий философский подход, общий способ познания действительности. Так как отечественная наука стоит на позициях диалектической философии, то наиболее общим принципом является диалектический материализм – рассмотрение явлений и процессов в развитии и во всем многообразии связей и отношений. Категория развития является ведущей в системе понятий всех наук.

Частная методология – система частных принципов, постулатов, посылок и т.п., применяемых в конкретной области знания, к специфическому объекту исследования.

Рассмотрим, например, основные принципы психологической науки. Принцип детерминизма означает, что психика определяется образом жизни и изменяется с изменением образа жизни. Важным этапом в реализации принципа детерминизма было создание Л.С. Выготским культурно-исторической концепции: природные механизмы психических процессов преобразуются в ходе онтогенетического развития человека под влиянием общественно-исторических факторов в результате усвоения человеком продуктов человеческой культуры, в ходе его общения с другими людьми.

Восприятие социальных воздействий, усвоение культуры в самом широком смысле слова, осуществляется человеком в процессе активных его взаимодействий с внешним миром, в процессе его деятельности. Значение роли деятельности в формировании психических явлений подчеркивали С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др. (принцип историзма и ведущей деятельности).

Принцип единства сознания и деятельности. С.Л. Рубинштейн впервые выдвинул положение о единстве сознания и деятельности, поведения. Единство сознания и деятельности выражается в том, что сознание и все психические свойства индивида в деятельности не только проявляются, но и формируются. По определению С.Л. Рубинштейна, сама деятельность является единством внешнего и внутреннего.

Принцип развития. С.Л. Рубинштейн писал: «Закономерности всех явлений, и психических в том числе, познаются лишь в их развитии, в процессе их движения и изменения, возникновения и отмирания». Развитие стало пониматься как основной способ существования личности на всем

протяжении ее индивидуального пути

Методология как совокупность конкретных методов, методик и процедур – третий уровень. Методы – способы решения исследовательских задач, инструменты проникновения в глубину исследуемых объектов, упорядоченная работа с фактами и концепциями.

Методика – форма реализации метода, совокупность приемов и операций (их последовательность и взаимосвязь), процедура или набор процедур для достижения определенной цели. С помощью методики фиксируют характеристики поведения и воздействуют на объект. В большинстве случаев для изучения сходных сторон объекта можно использовать различные методики.

В современной методологии понятие «научное исследование» имеет следующие отличительные черты: 1) наличие конкретного объекта исследования; 2) дифференцированное решение эмпирических (выявление фактов, разработка методов измерения), логических (вывод одних положений из других, установление связей между ними) и теоретических (выяснение причин, констатация принципов, формирование гипотез и законов) познавательных задач; 3) четкое различие между установленными фактами и гипотезами; 4) объяснение и прогнозирование фактов и явлений.

Программирование научно-практического исследования

Этапы научно-практического исследования. Теоретический этап включает в себя определение темы исследования, предварительную постановку проблемы, изучение необходимой научной литературы, уточнение проблемы, выбор объекта и предмета исследований, формулирование гипотезы.

Подготовительный этап предусматривает: составление программы эксперимента, в том числе выбор независимых и зависимых переменных, выявление круга контролируемых и учитываемых переменных, анализ путей достижения «чистоты» эксперимента, определение оптимальной последовательности экспериментальных действий, разработку способов фиксации и анализа результатов, подготовку необходимого оборудования, составление инструкций испытуемым, формирование выборки. Обычно предполагается осуществление пилотажного исследования.

Экспериментальный этап объединяет всю предусмотренную заранее совокупность исследовательской работы от инструктирования и мотивирования испытуемых до регистрации результатов и постэкспериментальной беседы с участниками процедуры.

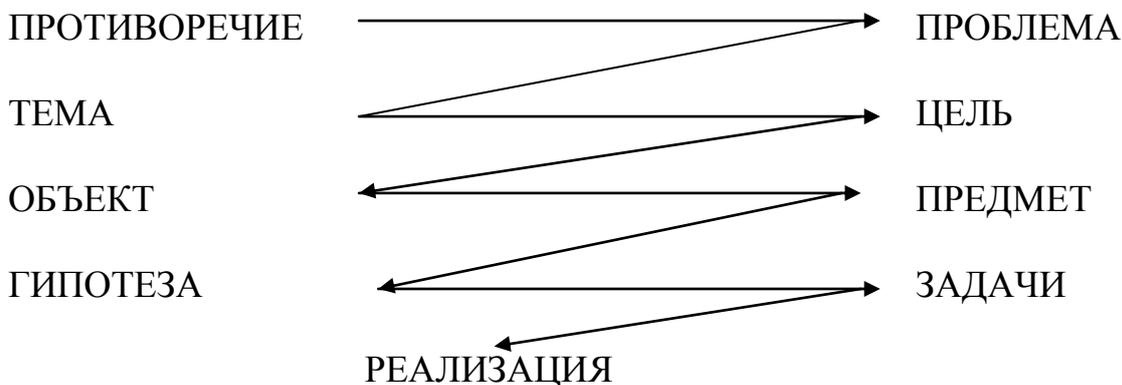
Интерпретационный этап - формулирование вывода о подтверждении или опровержении гипотезы на основе процедур анализа полученных результатов, а также подготовка научного отчета.

Научный отчет о проведенном эксперименте включает четыре раздела:
- характеристику проблемы, для решения которой осуществлялось

исследование;

- описание особенностей применявшейся процедуры: указания на возраст, пол, образование, перечень критериев их отбора;
- представление точных и исчерпывающих результатов исследования,
- версию интерпретации результатов.

Структурно-логическая схема научного исследования



Возникновение проблемной ситуации обусловлено реальными объективными противоречиями. Проблемная ситуация – состояние в развитии объекта социально-психологического исследования (конфликтные ситуации, трудности в реализации намеченных целей, в преодолении недостатков, в создании более эффективных, оптимальных форм и методов работы).

Программа начинается с уточнения формулировки проблемы. Проблема должна быть изложена таким образом, чтобы её можно было связать с существующей теорией и известными эмпирическими фактами. Проблема – форма научного отображения проблемной ситуации. Проблема формулируется как выражение необходимости в изучении определенной области жизни группы (личности в группе), в разработке теоретических средств и практических действий, направленных на выявление причин, вызывающих противоречия, на разрешение противоречий. Объем и продолжительность научно-практического исследования определяются характером проблемы.

После формулировки проблемы в программе уточняются объект и предмет исследования. Объект – носитель проблемной ситуации, конкретная сфера деятельности субъектов, которая содержит то или иное противоречие, выражающееся в проблемной ситуации.

Предмет – наиболее существенные свойства и отношения объекта, познание которых важно для решения проблемы исследования. Предмет исследования устанавливает познавательные границы, в пределах которых конкретный объект изучается в данном исследовании.

Важно при разработке программы сформулировать конкретно цель и задачи исследования. Цель исследования – модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы), который может быть достигнут только при

проведении исследования.

Гипотеза – научное предположение, которое необходимо проверить. В науке выделяют три разновидности гипотез: о наличии феноменов; о наличии связи между феноменами; о существовании причинно-следственной связи феноменов. В них указаны независимая переменная, зависимая, характер отношений между ними.

Гипотеза должна быть выражена так, чтобы это увязывалось с принятыми исследователем принципами, а также она должна быть выражена недвусмысленно, так, чтобы результат исследования можно было интерпретировать. Гипотезы исследования указывают на способ согласования факторов, составляющих проблемную ситуацию, выражают способ решения проблемы исследования и достижения его целей.

Задачи – промежуточные результаты, последовательное решение которых позволяет достичь цель, этапы исследования. Задачи согласуются с гипотезами, подлежащими проверке.

Обязательным элементом программы является определение основных понятий, используемых в исследовании.

Указывается тип выборки. Выборка (или выборочная совокупность) – это часть индивидов, отобранная из всей совокупности индивидов (называемой в данном случае генеральной совокупностью), объединенных каким-то общим признаком, интересующим исследователя. В зависимости от объема выделяют малые и большие выборки. Малыми считаются выборки, объем которых $n \leq 30$.

Генеральная совокупность – это то, что подлежит изучению, а выборка – то, что реально изучается. Очевидно, что выборка должна адекватно отображать генеральную совокупность, т.е. быть репрезентативной (представительной). Репрезентативность выборки означает, что она должна хорошо представлять популяцию, на которую исследователь собирается распространять выводы, как в количественном, так и в качественном отношении.

Тип выборки определяется целями, задачами, гипотезами исследования. Механическая выборка (например, отбирается каждый третий) используется в том случае, когда изучаемые признаки равномерно распределены в генеральной совокупности. Районированная выборка предполагает отбор отдельных социальных групп, организаций, члены которой обладают какой-то значимой для диагноза качественной характеристикой (например, уровень жизни). На практике часто прибегают к смешанному типу выборки: районированная на первом этапе, случайная механическая или квотная – на последнем ее этапе. Квотная выборка предполагается там, где требуется изучить и выявить сложные внутренние взаимозависимости изучаемого объекта (отбор по нескольким значимым параметрам).

Для того чтобы составить картину исследуемого явления, необходимо собрать три типа данных по интересующей нас характеристике: L, Q и T-данные.

L-данные (от англ. Life – жизнь) – это данные, получаемые путем регистрации каких-либо психических проявлений в реальной жизни. Наиболее часто в педагогической практике для получения этого типа данных используются экспертные оценки.

Q-данные (от англ. Question – вопрос). Этот тип данных получается с помощью опросников и других методов самооценки. Основные причины искажения Q-данных носят познавательный и мотивационный характер. Познавательные искажения могут быть обусловлены низким интеллектуальным и культурным уровнем испытуемых, отсутствием навыков самонаблюдения и специальных знаний. Различная мотивация испытуемых может явиться источником искажения ответов либо в сторону социальной желательности, либо в сторону подчеркивания своих дефектов. Для устранения подобных дефектов используют шкалы лжи и коррекции, построение опросников из супервопросов.

T-данные (от англ. test – тест) – это данные, полученные с помощью объективных тестов в строго контролируемых условиях, когда испытуемый не знает, на оценку какой характеристики была направлена диагностическая процедура.

Обоснованность и надежность данных достигаются за счет стандартизации и обеспечения валидности и надежности методик, инструмента, посредством которых собирают данные. Характеристики надежности:

1. Обоснованность (валидность) инструмента – это его способность измерять именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить.

2. Достоверность (устойчивость информации) – это ее качество быть однозначной, т.е. при получении ее в разных ситуациях она должна быть идентичной.

3. Точность информации – степень приближения результатов измерения к истинному значению измеряемой величины.

Процедурная часть программы включает в себя описание методов и конкретных методик, указание выбранного стратегического плана исследования и его организацию, план-график всего исследования от разработки программы до составления итогового отчета.

Программа исследования уточняется и конкретизируется после проведения так называемого пилотажного исследования. Пилотажное исследование обеспечивает определение главного направления, принципов организации и методов основного исследования. Оно позволяет проверить оптимальность ситуации, места и времени проведения исследования.

Последовательность осуществления программы научно-практического исследования можно представить в виде следующих этапов:

1) сбор данных, необходимых для обоснования правомерности выдвинутой гипотезы;

2) анализ собранного материала (выбор способа упорядочения материала, представление его в виде, удобном для анализа, сопоставления, сравнения, статистический анализ данных);

- 3) выявление надежности полученных данных (проверка и выяснение, в какой степени можно доверять полученным результатам);
- 4) содержательная интерпретация результатов анализа;
- 5) выводы и практические рекомендации.

Исследовательский поиск в социальной сфере, образовательных учреждениях, как правило, носит комплексный характер. Комплексное исследование отличается многопредметностью и многоаспектностью. Исследуются социальные аспекты деятельности учреждений, психическое развитие личности детей и взрослых, состояние здоровья, технологии работы и т.д.

Образование – социокультурный феномен. Разные науки изучают образование под своим углом зрения. Психологию интересуют проблемы влияния образования на формирование личности, ее психики. Социальная психология рассматривает человека в качестве субъекта учебной деятельности в рамках образования как социальной организации. Ее интересует, как система образования должна способствовать самоактуализации и саморазвитию человека, его нормальному социальному функционированию. Социологию интересует социальная сторона образования: как благодаря образованию человек включается в те или иные социальные группы, занимает определенные позиции в социальной структуре общества, осваивает и выполняет разнообразные роли в обществе.

II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ МЕТОДЫ

Исследовательские методы группируют по различным признакам. По назначению различают методы сбора фактического материала, его теоретической интерпретации, направленного преобразования. По уровню проникновения в сущность выделяют группу методов эмпирического исследования, основанного на опыте, практике, эксперименте, методы обработки материалов и методы теоретического исследования, связанного с абстрагированием от чувственной реальности, построение моделей, проникновением в сущность изучаемого.

В качестве эмпирических данных об изучаемом объекте выступают такие связи и отношения явлений, которые обнаруживаются в ходе практической деятельности, наблюдений, экспериментов.

Обычно используется комплекс методов. Результаты анализа эмпирических данных исследования выражаются не только в форме установленных фактов, но и в виде эмпирических обобщений. На базе принципов на эмпирическом уровне происходит классификация, сравнение зафиксированных фактов и их обобщение. Эти процедуры позволяют установить эмпирические выводы и зависимости.

Изучение литературы и других источников

Изучение литературы, рукописей, материалов на электронных носителях и других источников как средств, содержащих факты, характеризующие состояние изучаемого объекта, служит эмпирическим методом для создания первоначальных представлений и исходной концепции о предмете исследования, неясностей в разработке проблемы.

Работа над литературой начинается с составления списка подлежащих изучению книг, журналов, статей в сборниках, реферативных обзоров, диссертаций. Данные о каждом источнике необходимо указать в списке используемой литературы (название, место, издательство, год издания, количество страниц).

Результаты изучения литературы оформляются в виде тематического обзора, в котором излагается существо отдельных положений, выявляются основные точки зрения (совпадающие и различающиеся) на решение проблемы, обозначаются малоразработанные, дискуссионные положения. Важно подчеркнуть, что нового, оригинального, вносит автор каждой работы, высказать свое отношение к авторским позициям, к полученным исследователями выводам. Литературный обзор также обосновывает актуальность изучаемой проблемы и проводимой исследовательской работы.

Наблюдение

Наблюдение как научный эмпирический широко применяется с конца

XIX века в тех областях, где особое значение имеет фиксация особенностей естественного поведения человека в привычных для него условиях, где вмешательство экспериментатора нарушает процесс взаимодействия человека со средой.

Наблюдение – метод изучения особенностей групп и индивидов на основе фиксации проявлений их поведения. Научное наблюдение целенаправленно, систематично, планомерно, аналитично, связано с регистрацией результатов и оперированием системой однозначных понятий, специальных терминов.

Классификации наблюдений. Несистематическое и систематическое наблюдение. Систематическое наблюдение проводится по определенному плану. Исследователь имеет план, выделяет регистрируемые особенности поведения (переменные) и классифицирует условия внешней среды.

В зависимости от условий, в которых осуществляется наблюдение выделяют: лабораторное (осуществляется в искусственно организованных условиях) и полевое (осуществляется в естественных условиях).

В зависимости от степени вовлеченности исследователя в изучаемую среду выделяют два вида наблюдений: включенное, когда имеет место личное участие наблюдателя в воспринимаемой и регистрируемой им деятельности и стороннее, когда событие происходит без непосредственного участия в нем наблюдателя.

По характеру взаимодействий с объектом существуют следующие виды наблюдений: скрытое (испытуемые не знают, что они являются наблюдаемыми); и открытое (испытуемые осведомлены о производимом наблюдении).

В зависимости от объекта наблюдений, противопоставляют друг другу два вида: внешнее, за поведением других людей и интроспекцию, то есть самонаблюдение.

Относительно времени исследования различают наблюдение: однократное (поперечный срез), периодическое, лонгитюдное, характеризующееся особой протяжённостью, постоянством контакта исследователя и объекта в течение длительного времени (продольный срез).

По характеру восприятия наблюдение может быть сплошное и выборочное, когда его фиксируют лишь определенные параметры поведения.

По характеру регистрации данных наблюдение подразделяют на

- констатирующее, где задача исследователя – четко зафиксировать наличие и характеристики значимых форм поведения, собрать факты;
- оценивающее, где исследователь сравнивает факты по степени их выраженности в каком-либо диапазоне. При этом он пользуется шкалой рейтинга.

По степени стандартизованности процедур выделяют свободное (полусвободное) и структурированное, или стандартизированное, когда происходящие события фиксируются без малейших отступлений от

разработанной программы. В социальной психологии выделяют метод наблюдения значимых ситуаций.

Выделяют три разновидности процедур регистрации результатов: использование признаков (знаковых) систем; применение системы категорий (система содержит полное описание всех видов возможного поведения) и шкалу рейтинга (внимание исследователя обращено на количественную или качественную степень присутствия признака).

В целях объективизации процедур наблюдения применяются коллективные изучения объекта работающими независимо друг от друга исследователями, используются технические средства фиксации и обработки данных, детально разрабатываются программы наблюдений, практикуются неоднократные повторные наблюдения одних и тех же объектов.

Обычно выделяют три разновидности процедур регистрации результатов.

1) Использование признаков (знаковых) систем. При этом в ходе подготовки бланков наблюдений, описываются конкретные виды поведения, характерные для данной сферы. В дальнейшем фиксируют, какие из них и насколько часто проявились в период наблюдения.

2) Применение системы категорий – полное описание всех видов возможного поведения.

3) Шкала рейтинга, (от англ. «оценка», «порядок», «классификация»). При таком способе регистрации результатов внимание исследователя обращено не на наличие того или иного признака, а на количественную или качественную степень его присутствия, представленности. При этом работа осуществляется по заранее подготовленной порядковой шкале.

При организации наблюдения должны срабатывать этические и правовые нормы.

Приведем пример организации наблюдения за поведением испытуемых в конфликтных ситуациях и способов воздействия их друг на друга при возникновении конфликта. За основу были взяты способы воздействия, выделенные Л.Я. Коломинским и Б.П. Жизневским.

1) «физическое воздействие» – толкают друг друга, устраивают потасовки, отнимают вещи, занимают чужое место и т. д.;

2) «опосредованное воздействие» – воздействие на «противника» через других людей: жалобы, обращение к руководителям или другим, крик или плач с целью привлечь внимание;

3) «психологическое воздействие» – давление на партнера с помощью крика, плача, топая ногами и т. д.;

4) «словесное воздействие» – указания партнеру, что он должен делать или чего он не должен делать («отдай», «уходи»), или заявление о собственных действиях, или отказ от выполнения действий, требуемых партнером;

5) «угрозы и санкции» – предупреждения о возможных негативных

последствиях действий партнера: угроза жалоб («а я расскажу»), угроза разрушения взаимодействия, угроза разрыва отношений в целом, а также различные междометия и слова, произносимые с угрожающей интонацией («понял?», «ну» и др.);

б) «аргументы» – попытки объяснения, обоснования своих притязаний или неправомерности притязаний партнера, апелляция к правилам, негативная оценка действий партнера, оценки своих действий и т.д.

Таблица 1

№ п/п	Имя	Частота проявлений					
		Физическое воздействие	Опосредованное воздействие	Психологическое воздействие	Словесное воздействие	Угрозы и санкции	Аргументы
1.	Лена С.	—	2	—	3	—	5
2.	Ира Т.	1	3	1	4	1	3
3.	Эмма Т.	2	1	1	5	4	2
4.	Вова Ф.	5	2	2	6	2	1
5.	Марина К.	3	1	3	4	1	3

Эксперимент

Эксперимент (от лат. «проба, опыт») – ведущий метод научного познания для наук. Эксперимент позволяет объективировать процесс, ибо проводится с использованием способов объективной регистрации результатов в количественной форме и при непосредственном взаимодействии с предметом исследования.

Экспериментом называется проведение исследований в специально созданных, управляемых условиях в целях проверки экспериментальной гипотезы о причинно-следственной связи.

В процессе эксперимента исследователь не только наблюдает за поведением объекта и измеряет его состояние, но и воздействует планомерно и целенаправленно на объект, чтобы изменить его состояние. Эта операция называется экспериментальным воздействием. При этом внешнее воздействие на объект считается причиной, а изменение состояния (поведения) объекта – следствием. Одно из основных понятий при описании эксперимента переменная – любое реальное условие ситуации, которое может быть изменено.

Суть метода эксперимента является создание контролируемой

ситуации, в которой на диагностируемый объект осуществляется воздействие экспериментальным фактором (независимой переменной), а последующие изменения, происходящие в ряде параметров (зависимых переменных) этого объекта, объясняются следствием воздействия этого фактора.

Независимые переменные – это те конкретные ситуации, специальным образом организованные, в которые будет, например, поставлены испытуемые. Предполагаемые изменения, которые ожидает увидеть и зафиксировать исследователь, в этом случае будут зависимыми переменными.

Например, в ситуации, когда изучается зависимость эффективности деятельности группы от количества входящих в нее членов, независимой переменной будет число членов данной группы. Это значит, что экспериментатор изменяет ее по своему плану, определяя количественный состав группы в той или иной серии эксперимента. Эффективность деятельности группы – зависимая переменная, она может принимать различные значения в зависимости от количества людей, введенных в группу.

Промежуточные переменные – не поддаются строгому контролю, но непременно учитываются. Например, физиологическое или психологическое состояние испытуемых (стресс, усталость, интерес к работе, безразличие и др.). Контролируемые переменные – те условия, которые в ходе эксперимента не должны меняться.

Обычно в эксперименте участвуют две группы испытуемых: экспериментальная и контрольная. В работу первой из них вводится независимая переменная (одна или несколько), а в работу другой – не вводится.

Виды экспериментов. В зависимости от условий деятельности данный метод подразделяется на лабораторный (проводится в специально организованных условиях) и естественный (проводится в реальных условиях).

По характеру действий исследователя различают констатирующий и формирующий эксперименты. Первый из них предусматривает выявление существующих особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и последствий.

Формирующий эксперимент предполагает активное, целенаправленное воздействие исследователя на испытуемых для того, чтобы выработать, изменить определенные свойства или качества. Это позволяет раскрыть механизмы, динамику, закономерности образования феноменов, определить условия их эффективного развития.

Педагогический эксперимент предполагает:

- опытное моделирование педагогического явления и условий его протекания;
- активное воздействие исследователя на педагогическое явление;

- измерение результатов педагогического воздействия и взаимодействия;
- неоднократную воспроизводимость педагогических явлений и процессов.

Важно не допустить проявлений некоторых искажающих достоверность выводов коммуникативных эффектов, называемых обычно артефактами (от лат. «искусственно сделанный»). Эффект Хотторна заключается в том, что сам факт участия в процедурах исследований способен заметно повлиять на поведение испытуемых. Эффект Пигмалиона – экспериментатор, твердо убежденный в правильности какой-либо гипотезы, непроизвольно начинает действовать на испытуемых таким образом, что она получает фактическое подтверждение.

Личность экспериментатора всегда и постоянно влияет на ход и результаты эксперимента. На результаты влияет тип личности и состояние экспериментатора: биосоциальные качества (возраст, пол, раса, культурно-религиозная, этническая принадлежность и т.д.); психосоциальные качества (уровень тревожности, потребность в социальном одобрении, агрессивность, враждебность, авторитарность, интеллект, социальный статус, дружелюбие); ситуационные переменные (знакомство с испытуемым, настроение и др.).

Тестирование

В переводе с английского языка «тест» – испытание, проба, проверка. Тест – сокращенная по времени (кратковременная) и упрощенная процедура измерения, применяемая для решения исследовательских задач. Тест включает некоторую совокупность заданий, инструкции: испытуемому – правило работы с тестом, экспериментатору – правило организации работы испытуемого с тестом и правило работы с данными, а также теоретическое описание с указанием свойств, измеряемых тестом, шкал и метода введения шкальной оценки.

Тестирование – стандартизированное испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий личностей или групп.

Надежность – это помехоустойчивость теста, независимость его результатов от действия случайных факторов. Ретестовая надежность, определяется при повторном обследовании тестом одних и тех же лиц. Надежность частей теста характеризует степень однородности всех его заданий.

Валидность (от англ. «действительный», «пригодный», «имеющий силу») – комплексная характеристика теста, указывающая на обоснованность и эффективность его применения.

Варианты теста: тест – опросники (по их ответам можно судить о психологических качествах человека) и тест – задания (предполагают оценку психологии и поведения человека на основании того, что он делает). Предлагается серия заданий, по итогам которых судят о наличии или отсутствии и степени развития у него изучаемого качества.

Классификации тестов. В зависимости от предмета измерения выделяют тесты:

- интеллекта, обеспечивающие изучение уровня развития мышления и познавательных процессов в целом;
- способностей, оценивающие обучаемость, возможность и легкость овладения определенными знаниями, умениями и навыками;
- достижений, определяющие обученность, то есть уровень овладения знаниями, умениями и навыками в какой-либо области (учебной, профессиональной, спортивной);
- личности, направленные на изучение различных аспектов личностного развития, таких как интересы, мотивы, эмоции, отношения и др.;
- межличностные, предусматривающие оценку человеческих отношений в группе, выявление специфики коммуникативных процессов.

По характеру тестовых заданий различают тесты:

- вербальные, материал которых представлен в словесной форме;
- образные, где работа испытуемых производится с рисунками, схемами на основе возникающих при этом наглядных представлений;
- практические, выполняемые при манипулировании реальными объектами или их заместителями;
- комбинированные, объединяющие в себе как вербальный, так и невербальный материал заданий.

По форме предъявления заданий тесты подразделяются на бланковые, аппаратурные, рисуночные и устные. В зависимости от количества испытуемых тесты делятся на индивидуальные и групповые.

По времени выполнения тесты бывают двух видов:

- скорости, в которых основным показателем работы испытуемых является темп решения заданий;
- результативности, где показатель скорости работы испытуемых не имеет соотношения с результатами тестирования.

По целям диагностирования: тесты самопознания, тесты диагноза специалиста, тесты эксперта.

В психодиагностической практике наряду с тестами находят активное применение личностные опросники. Это методики, задания которых представлены в виде вопросов или утверждений.

Метод опроса

Метод опроса – целенаправленное получение вербальной (устной или письменной) информации о каких – либо явлениях путем заочного (опосредованного вопросником анкеты) или очного, непосредственного общения анкетера или интервьюера с опрашиваемыми (респондентами). В результате выявляются мнения, оценки, установки и т.д. Опросы бывают двух

типов: интервьюирование и анкетирование. Андреева Г.М. выделяет еще один вид – социометрический опрос.

Интервьюирование

Интервьюирование (от англ. «встреча», «беседа») – метод получения информации в ходе устного непосредственного общения. Предусматривает регистрацию и анализ ответов на вопросы, а также изучение особенностей невербального поведения опрашиваемых. В отличие от обычной беседы процедура интервьюирования имеет четкую цель, предполагает предварительное планирование действий по сбору информации, обработку полученных результатов. Этот метод универсальный и применяется в широком диапазоне исследовательских целей. В то же время интервьюирование считается одним из наиболее субъективных методов.

Респондент (от англ. «отвечающий», «опрашиваемый») - человек, участвующий в опросе в роли источника информации, может отклониться от истины в силу целого комплекса причин: податливость давлению опрашивающего; склонность к выражению социально одобряемых мнений; влияние на ответы имеющихся установок и стереотипов мышления, неотчетливое осознание собственных мнений; незнание каких-либо фактов или ложная информированность; антипатия к исследователю; сомнения в последующем сохранении конфиденциальности сообщения; сознательный обман или преднамеренное умолчание; невольные ошибки памяти.

Интервьюер – лицо, непосредственно проводящее опрос, – также способен стать субъектом искажений собираемых данных. Поэтому предъявляются высокие требования к его научной квалификации, коммуникативной искушенности, добросовестности, уровню морально-этических качеств личности. Особое значение имеют сдержанность и терпение, общая эрудиция, гибкость ума, располагающие манеры и внешность, устойчивость к утомлению.

В интервью имеет место взаимодействие интервьюера и респондента, которое само по себе является социально – психологическим явлением. Здесь действуют законы общения и восприятия людьми друг друга. Оцениваются профессиональная принадлежность, внешность, фигура, мимика, одежда, предметы личной собственности, манеры, репутация учреждения.

Метод устного опроса обеспечивает наилучшие результаты, если применяется в комплексе с другими средствами психологического исследования. Необходимо сопоставление полученной с его помощью информации с данными наблюдений, экспериментов, официальной или личной документации, материалами опросов других лиц и т.п.

Разновидности интервью. В зависимости от условий проведения данная процедура может быть: единичной или многократной, индивидуальной, групповой, массовой.

По целевому назначению интервью: мнений и отношений; документальное (воспроизведение прошлых фактов, событий).

По цели организации выделяют интервью:

- диагностическое – используемое как средство проникновения во внутренний мир клиента и понимания его проблем;
- клиническое – способом оказания психологической помощи в осознании человеком внутренних затруднений, конфликтов, скрытых мотивов поведения, путей саморазвития личности.

По форме общения интервью подразделяются на свободное и стандартизированное. Свободное интервью представляет собой беседу, в которой исследователь имеет возможность самостоятельно изменять направленность, порядок и структуру вопросов, добиваясь необходимой эффективности процедуры. Характеризуется гибкостью тактики построения, максимальным учетом индивидуальных особенностей респондентов, сравнительно большей естественностью условий опроса. Обычно используется на начальных стадиях исследования.

Стандартизированное интервью предусматривает проведение опроса по четко разработанной схеме, одинаковой для всех респондентов. Все условия процедуры регламентированы. Обеспечивается высокая степень сопоставимости всех индивидуальных результатов, сокращается количество ошибок при формулировании вопросов, повышается надежность (релиабильность) итогов опроса.

Полустандартизированное интервью основано на использовании двух видов вопросов. Одни из них – обязательные, основные – должны быть заданы каждому опрашиваемому, другие – «подвопросы», уточняющие – применяются или исключаются в зависимости от ответов на основные вопросы. Тем самым достигается определенная вариативность опроса, возможность учета индивидуальных особенностей респондентов и изменений коммуникативной ситуации. Полученные сведения сохраняют значительную сопоставимость.

Массовое интервью в максимальной степени формализованное (изучение общественного мнения). Групповое интервью проводится в полусвободной форме одновременно со всей группой и предполагает проведение групповой дискуссии. Индивидуальное интервью чаще свободное, нестандартизированное. К разновидности стандартизированного интервью относится опрос по телефону.

Виды вопросов интервьюера. По содержанию вопросы подразделяются на:

- выявляющие фактическую информацию о социальном положении респондента и событиях его прошлой жизни;
- выясняющие субъективные мнения опрашиваемого, мотивы его поведения, жизненные позиции, отношение к себе и к другим;
- уточняющие интенсивность мнений, отношений, эмоциональных реакций.

По форме ответов существуют вопросы закрытые, где опрашиваемый должен лишь сделать свой выбор из предлагаемых вариантов ответов, не

выходя за его пределы, и открытые, при которых опрашиваемый сам формулирует свой ответ. Комбинирование этих вопросов позволяет получить более надежную информацию.

Правила составления вопросов:

1. Каждый вопрос должен быть логически однозначным.
2. Вопрос должен формулироваться на понятном для опрашиваемого языке.
3. Предпочтительны конкретные вопросы.
4. Вопросы относительно сложные, неинтересные для респондента или воспринимаемые им как слишком личные, не стоит выносить в начало интервью.
5. Если речь заходит о предмете, в котором опрашиваемый недостаточно компетентен, иногда желательно сделать соответствующее предисловие, пояснение.
6. Варианты предлагаемых ответов должны быть в равной степени приемлемы для респондента.
7. Формулировки вопросов должны носить нейтральный характер и не содержать оценочных суждений.

Действия интервьюера на коммуникативном этапе устного опроса. Вступительное слово должно быть кратким, обоснованным и уверенным. Сообщение о цели исследования излагается в той форме, которая стимулирует респондента на совместную работу. Манера общения должна быть нейтральной. Нежелание отвечать на вопрос должно встречаться с уважением. Ошибки интервьюера: высказывание своей точки зрения, похвала или порицание, полемические обсуждения, разрешение присутствия третьих лиц.

Более предпочтительным является кодирование содержания ответов и поведенческих реакций респондентов при помощи условных обозначений на специальных бланках.

Анкетирование

Анкетирование – это процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков. Анкеты (от фр. «список вопросов») самостоятельно заполняются респондентами. Достоинства метода: высокая оперативность получения информации; возможность организации массовых обследований; сравнительно малая трудоемкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов; отсутствием влияния личности и поведения опрашивающего на работу респондентов.

Анкетирование по способу проведения бывает прессовое (возврат – 3-5 %), почтовое (возврат – 10-25%) и раздаточное (возврат – 100%). Анкетирование считается вспомогательным методом исследования.

Виды вопросов. По содержанию (или направленности) вопросов выделяют три вида:

- о личности респондента, касающихся его пола, возраста, образования, профессии, семейного положения и т. д. Их наличие позволяет в дальнейшем обрабатывать материал анкетирования в пределах той или иной подгруппы людей, при необходимости сопоставляя сходную информацию из различных подгрупп;
- о фактах сознания, предназначенных для выявления мнений, мотивов, ожиданий, планов, оценочных суждений отвечающих;
- о фактах поведения, выявляющих реальные поступки, действия и результаты деятельности людей.

В зависимости от формы ответа вопросы подразделяются на закрытые, полузакрытые и открытые. Закрытый вопрос содержит полный набор возможных ответов. При этом респондент лишь обозначает графически свой выбор из данных ему вариантов. Количество делаемых выборов (один или несколько) обычно оговаривается инструкцией.

Существуют следующие способы предъявления вариантов ответов для закрытого вопроса:

- дихотомическая форма, предлагающая противоположные, взаимоисключающие ответы (типа «да - нет», «верно - неверно», «согласен - не согласен» и т. д.);
- поливариантная форма, предусматривающая т. н. «меню ответов», где можно остановиться на нескольких из них.
- шкальная форма, используемая в тех случаях, где есть необходимость для выражения интенсивности отношения, переживания, впечатления и т.п.
- табличная форма.

Полузакрытый вопрос используют, если составитель не осведомлен обо всех возможных вариантах ответов или же намерен более точно и полно выяснить индивидуальные точки зрения обследуемых лиц. Кроме перечня готовых ответов такой вопрос содержит графу «другие ответы».

Открытый вопрос предполагает, что ответ на него целиком и полностью сформулирует сам респондент. Эти вопросы используются когда есть необходимость в максимально полном выражении всех имеющихся в группе индивидуальных вариантов ответов. Неуместны такие вопросы в случаях, где особое значение имеет анонимность респондентов.

В зависимости от способа формулирования вопросы могут быть прямыми и косвенными. Прямой вопрос направлен на непосредственное, открытое получение информации от респондента. Косвенный вопрос обычно связан с использованием какой-либо воображаемой ситуации, маскирующей потенциал передаваемой информации.

По функции вопросы анкеты подразделяются на информационные (основные), фильтры и контрольные (уточняющие). Основные вопросы направлены на получение информации от каждого из респондентов. Вопросы-фильтры используют, когда необходимы сведения не от всей

совокупности респондентов, а только от части из них.

Контрольные вопросы дают возможность уточнить правильность сообщенных респондентами сведений. К ним относятся обычно вопросы двух разновидностей. Первые представляют собой повторения информационных вопросов, сформулированные другими словами. Другие контрольные вопросы служат для выявления лиц, имеющих повышенную склонность к выбору социально одобряемых ответов. В них предлагается некоторое множество ответов там, где на практике может быть лишь однозначный ответ.

Композиция анкеты. Вводная часть. Начинается с краткого вступления – обращения к респонденту, где излагается тема опроса, его цели, называется организация или лицо, проводящее анкетирование, сообщается о строгой конфиденциальности получаемой информации и как информация будет использована. Затем, как правило, излагаются инструкции по заполнению бланка. В том случае, если характер вопросов или их форма на протяжении анкеты меняются, инструкции могут быть не только в начале, но и в других частях бланка.

Основная часть. Первые вопросы составляют максимально легкими и интересными. Функции подобных вопросов – контактеров являются: формирование установки на сотрудничество; стимулирование заинтересованности; введение в круг проблем, обсуждаемых в анкете; получение информации.

За ними следуют более сложные вопросы, составляющие основное содержание анкеты. Далее наиболее острые и интимные вопросы. В заключительной части вновь следуют более легкие вопросы, что связано с наступающей усталостью.

«Паспортичка». Пол, возраст, образование, род занятий и т.д. В конце анкеты – благодарность за сотрудничество.

Диагностический опросник для изучения социально-психологического климата группы.

Просим Вас выразить Ваше мнение по ряду вопросов, связанных с Вашей работой и коллективом, в котором Вы трудитесь. Прежде, чем ответить на каждый вопрос, внимательно прочитайте все имеющиеся варианты ответов на него. Затем поставьте знак «V» против того ответа, который соответствует Вашему мнению. Заполняйте анкету самостоятельно.

1. Нравится ли Вам Ваша работа?
 - 1.1. Очень нравится. 1.2. Пожалуй, нравится.
 - 1.3. Работа мне безразлична. 1.4. Пожалуй, не нравится.
 - 1.5. Очень не нравится.
2. Хотели бы Вы перейти на другую работу?
 - 2.1. Да 2.2. Нет 2.3. Не знаю

3. Кто из членов Вашего коллектива пользуется наибольшим уважением у товарищей? Назовите одну - две фамилии.

4. Предположим, по каким-либо причинам Вы временно не работаете; вернулись Вы бы на своё нынешнее место работы?

- 4.1. Да 4.2. Нет 4.3. Не знаю

5. Отметьте, пожалуйста, с каким из нижеприведенных утверждений Вы больше всего согласны?

5.1. Большинство членов нашего коллектива - хорошие симпатичные люди

5.2. В нашем коллективе есть всякие люди

5.3. Большинство членов нашего коллектива – люди малоприятные

6. На приведенной ниже шкале цифра 1 характеризует коллектив, который Вам очень нравится, а цифра 9 – коллектив, который Вам очень не нравится. В какую клеточку вы поместите Ваш коллектив?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

7. Могли бы Вы с достаточной уверенностью сказать о большинстве членов Вашего коллектива, с кем они охотно общаются по деловым вопросам?

- 7.1. Нет 7.2. Не могу сказать, не задумывался над этим 7.3. Да

8. Какая атмосфера преобладает в Вашем коллективе?

На приведенной ниже шкале цифра 1 соответствует неблагоприятному психологическому климату, а 9 - благоприятному психологическому климату. В какую из клеточек Вы поместили бы свой коллектив?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

9. Укажите, пожалуйста, в какой степени Вы удовлетворены различными условиями Вашей работы?

Условия	Полностью удовлетворён	Пожалуй, удовлетворён	Трудно сказать	Пожалуй, неудовлетворён	Полностью неудовлетворён
Равномерность обеспечения работой	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5
Размер заработной платы	9.6	9.7	9.8	9.9	9.10
Санитарно-гигиенические условия	9.11	9.12	9.13	9.14	9.15
Отношения с непосредственным руководителем	9.16	9.17	9.18	9.19	9.20
Возможность повышения квалификации	9.21	9.22	9.23	9.24	9.25
Разнообразие работы	9.26	9.27	9.28	9.28	9.30
Другие факторы	9.31	9.32	9.33	9.34	9.35

10. Оцените, пожалуйста, по десятибалльной шкале степень развития перечисленных ниже качеств у Вашего непосредственного руководителя

- творческое отношение к делу - баллов
- инициативность - баллов
- чувство ответственности - баллов
- простота и доступность в общении с людьми - баллов
- глубокое знание их интересов и запросов - баллов
- честность - баллов
- компетентность - баллов
- знание теоретических основ управления - баллов;

- умения и навыки управления - баллов;
- стремление к самообразованию в данном направлении - баллов

Пожалуйста, несколько слов о себе:

11. Ваш возраст

11.1. До 30 лет

11.2. 31-40 лет

11.3. 41-50 лет

11.4. Старше 50 лет

12. Стаж работы:

12.1. До 3 лет

12.2. 4-10 лет

12.3. 11- 20 лет

12.4. свыше 20 лет

13. Планируете ли Вы работать в вашем коллективе в ближайшие 3-5 лет?

13.1. Да.

13.2. Скорее да, чем нет

13.3. Скорее нет, чем да.

13.4. Нет.

14. Пол

14.1. Женский

14.2. Мужской

15. Образование:

15.1. Среднее

15.2. Среднее специальное

15.3. Незаконченное высшее

15.4. Высшее

16. Стаж работы в данном коллективе

16.1. До 5 лет

16.2. 6-10 лет

16.3. 10-20 лет

16.4. Более 20 лет

Спасибо за сотрудничество

Социометрический метод исследования группы

Метод социометрии (от лат. «общество» и греч. «измеряю») применяется для диагностики межличностных взаимоотношений в малых контактных группах, существующих не менее шести месяцев. Согласно Морено, социометрия – способ первичной диагностики наличия проблем во взаимоотношениях. Метод позволяет выявить: особенности систем неформальных отношений в группе; степень психологической совместимости конкретных людей; внутригрупповые статусы участников процедуры; качество психологической атмосферы группы в целом.

Достоинство метода в том, что внутригрупповые отношения получают конкретное выражение в виде таблиц, схем, графиков, числовых величин. Но социометрия не позволяет установить мотивы выбора или отвержения. Обычно используется в комплексе с другими методиками.

Выбор – это единица измерения, является показателем симпатии или антипатии. В зависимости от вопроса социометрический выбор может быть положительным (или прямым), отрицательным (или обратным) и нулевым (отсутствие выбора). Как правило, один вопрос требует нескольких ответов (выборов).

Так, ответ на вопрос «Кого из членов группы Вы пригласили бы домой на день рождения?» – это и есть положительный выбор. А ответ на вопрос «Кого из группы Вы не хотели бы иметь соседом по квартире?» - выбор отрицательный. При этом подразумевается, что в отношении тех, кто вообще не был упомянут при ответах, сделан нулевой выбор.

В зависимости от характера исследовательской задачи выделяют социометрические критерии:

- коммуникативные, направленные на выявление взаимоотношений в группе (например, «Кого бы Вы выбрали для...»),
- гностические, выясняющие степень осознания человеком своих взаимоотношений с членами группы («Кто, по Вашему мнению, выбрал бы Вас...»).

По характеру выявляемых взаимоотношений критерии

- двойные, предполагающие отношения партнерства, равенства позиций выбирающего и выбираемых им (например, «С кем бы Вы не согласились пойти в поход?»),
- ординарные, связанные с установлением иерархических отношений лидерства и подчинения («Кого бы Вы выбрали старшим на субботнике?»).

По характеру ответов критерии могут быть предполагающими положительные выборы (типа «Кого бы Вы выбрали для...?») или отрицательные выборы («Кого бы Вы отвергли при...?»).

Оптимальной величиной лимита выборов для группы ($n \leq 30$) при социометрии считается четыре-пять человек.

Основные требования к формулировкам социометрических критериев заключаются в следующем:

- смысл вопросов должен быть понятен для всех членов группы;

- все ситуации выборов должны описываться максимально конкретно и точно (так, содержание критерия «С кем бы Вы хотели вместе работать?» нуждается в неперенном уточнении (где? когда? в каком качестве? при каких условиях? И т.д.);

- необходимо, чтобы вопросы вызывали определенный интерес у большинства респондентов, имели значимость для них.

Социометрический шифр. Всем членам группы, включая отсутствующих в данный момент, присваиваются порядковые номера (шифры). Общие их списки заранее готовятся и при обследовании раздаются на каждый стол. Если в помещении есть доска, то список шифров и фамилий можно написать на ней. При ответе респонденты выставляют на бланках соответствующие номера.

При проведении социометрического обследования карточки должны подписываться респондентами. Процедура социометрического опроса обычно занимает 10-12 минут. При этом респондентов размещают так, чтобы они могли работать самостоятельно. Важным условием проведения социометрии является предварительное установление доброжелательных и достаточно доверительных отношений исследователя и респондентов.

Цель процедуры излагается в популярной форме. При опросе нежелательно присутствие посторонних или официальных лиц, так как это может исказить достоверность информации.

Обработка имеет три этапа: табличный, графический и индексологический.

Первый этап обработки данных - составление социоматрицы - таблицы, с помощью которой обобщаются результаты опроса. На основе социоматрицы строится социограмма. Социограмма - это графическое изображение отношений респондентов друг к другу при ответах на социометрические критерии. Позволяет нагляднее выразить и глубже проанализировать групповые взаимосвязи.

Условные обозначения на социограмме выглядят следующим образом:



- тот, кого выбирают;



- тот, кто выбирает;

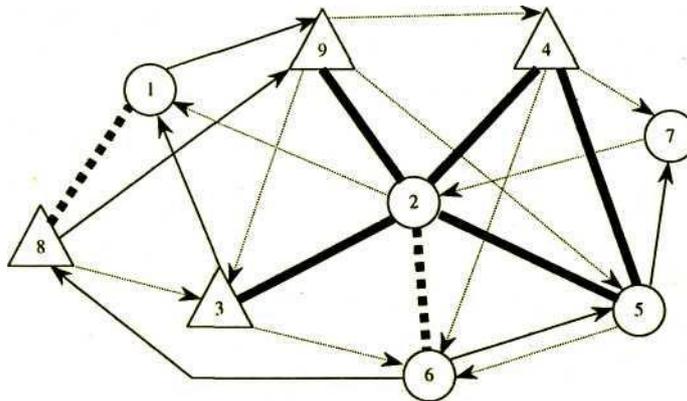


- и он выбирает, и его.

Выбор типа социограммы определяется задачами исследования.

Типы социограммы:

а) произвольного вида - показывает комбинацию межличностных отношений с наиболее удобным для восприятия расположением членов группы. Социограмма произвольного вида представляет собой следующее:



б) концентрическая, или «мишеневая» - представляет изображение межличностных отношений в группе на фоне окружностей, вписанных друг в друга, при этом обычно, чем выше положительный статус конкретного лица, тем ближе к центру кругов он располагается на схеме;

в) локограммного вида - в которой обследуемых заранее обозначают на плоскости так, как они в реальности располагаются в том помещении, где происходит основная деятельность группы.

Анализ социогаммы начинается обычно с отыскания центральных, наиболее влиятельных членов группы, затем - взаимных пар и группировок, объединяющих людей, выбравших друг друга. Особое внимание обращают на наличие «отверженных» или «изолированных» в группе, а также на несовпадающие по знаку связи между ее отдельными членами.

Социометрические индексы служат для выявления количественных характеристик отношений в группе. Различают индексы персональные (п.с.и.) и групповые (г.с.и.). Основными персональными являются: индекс социометрического статуса (для выбираемого), индекс эмоциональной экспансивности (для выбирающего), индекс адекватности оценки своего положения в группе.

Социометрический статус - это характеристика позиции члена группы, в нем отражается степень влияния человека, потенциальная способность к лидерству. Такой индекс может быть положительным и отрицательным. Индекс положительного статуса определяется по формуле

$$C^+ = \frac{B^+}{N-1}$$

Индекс отрицательного статуса определяется по формуле

$$C^- = \frac{B^-}{N-1}$$

где B^* - количество полученных тем или другим членом группы положительных выборов, B' - количество полученных им отрицательных выборов, N - число членов группы.

Анализ документов. Контент-анализ

Виды документов: официальные (указы и постановления правительства, планы работы, материалы печати, личные документы); неофициальные (мемуары, письма, фотографии, заявления); специальные (

анкеты, тесты, протоколы наблюдений).

Документы по способу фиксации: рукописные, печатные, иконографические (образная информация: фото, иконы...). С точки зрения появления документов: естественные и целевые. По степени персонализации: личные и общественные.

Методы анализа документов: традиционные и формализованные. Традиционные: общие (понимание, интуиция, осмысление) и специальные (психологические, юридические и т.д.).

Контент-анализ (от англ. «содержание» и греч. «разложение, расчленение») - метод выявления и оценки характеристик информации, содержащихся в текстах и речевых сообщениях. Предусматривает строгую формализацию процессов осмысления материала.

Достоинство метода:

- возможность точной регистрации внешне неразличимых показателей;
- способность к выявлению скрытых тенденций и закономерностей;
- допустимость осуществления отсроченного по времени анализа событий и ситуаций;
- относительная объективность процедур и надёжность результатов;
- отсутствие проявлений эффекта воздействия исследователя на поведение испытуемых.

Контент-анализ включает:

- выделение системы опорных понятий (категорий анализа);
- отыскание их индикаторов - слов, словосочетаний, суждений и т. д. - (единиц анализа);
- статистическую обработку данных.

Основные этапы контент-анализа.

1. Подготовительный этап (разработка программы анализа материала). Он включает постановку цели исследования, составление классификатора (опорной схемы), подготовку инструкций для лиц, участвующих в реализации метода, пилотажное исследование, последующую коррекцию программы.

Составляется классификатор, представляющий перечень категорий анализа, соответствующих им индикаторов, принятых единиц счета. Это основа алгоритма последующих действий. Категории анализа - это ключевые элементы исследовательской концепции, смысловые единицы, выраженность которых подлежит регистрации. В качестве категорий анализа исследователь заранее выдвигает определенные проблемы, идеи или темы, которые с помощью различного сочетания слов высказываются авторами.

Например, анализируя характер человека по итогам интервью или анкетирования, мы можем выделить следующие категории: отношение его к самому себе, другим людям, деятельности, вещам (предметам), природе. Список категорий должен давать возможность однозначного соотнесения той или иной части текста с конкретной категорией.

Единицы анализа (индикаторы) - части текста, характеризующиеся

принадлежностью к определенной категории. Это могут быть символы, слова, термины, сочетания слов различной протяженности, ситуации, суждения, реплики, интонации и т. д. Категория может быть представлена в тексте различными по знаку единицами анализа. Например, в отрицательной (критической), нейтральной или же положительной форме. Локальность: на уровне личности или групп, организации, района и т.д.

Единицы счета - это количественные характеристики отношений категорий друг к другу или единиц анализа к категориям, соотношения различных элементов текста друг с другом, а также с общим объемом информации.

Два их варианта единиц счета:

- частота проявлений в тексте категории или ее признака;
- пропорция представленной категории (ее признака или, иначе, объем внимания, уделяемый ей автором текста). Так, это может быть: сравнительное количество печатных знаков, площадь соответствующих частей текстов (в квадратных единицах или процентах), необходимое время произнесения и т. д.

Кодировочная матрица представляет собой таблицу, удобную для регистрации первичных результатов исследования. По вертикали в ней даны категории анализа, а по горизонтали - перечень источников информации (отдельные документы, сообщения, персоналии испытуемых и т. п.).

Биографический метод

Биографический метод - мультиметодологический подход, развивающийся в социологии и психологии, направлен на исследование «истории» индивидуальной жизни человека, с акцентом на субъективных представлениях индивида о своей жизни и социальной реальности, выраженных в форме индивидуально-субъективного повествования. В качестве материалов в биографическом исследовании могут использоваться различные виды данных: устные жизненно-исторические свидетельства, результаты опросов, данные наблюдений, акты, официальные и семейно-исторические документы и пр.

Биографический подход дает возможность исследователю описать значения и смыслы поступков, исходя из перспективы самих участников событий, при помощи их собственных категорий.

Метод обобщенных характеристик

Метод обобщенных характеристик - группа методик, приемов и способов получения информации на изучаемое лицо (нескольких лиц), основанных на том, что в процессе своей жизнедеятельности (на работе, в быту, по местам проведения досуга и т.п.) человек в той или иной степени проявляет свои личные качества (деловые, волевые, коммуникативные, политические, эмоциональные и т.д.). Эти «проявления» личности

воспринимаются сверстниками, взрослыми, коллегами, знакомыми, родственниками, иным окружением и отражаются в форме определенного рода представлений, мнений о конкретном лице. Изучение этих мнений и представлений, их анализ и обобщение позволяют сделать достаточно объективные выводы о личностных характеристиках данного лица.

Сущность данного метода - получение из различных источников характеристик на одно и то же лицо, их обобщении и анализ, на основе чего делаются выводы о личности - ее достоинствах, недостатках и т.д.

Важнейшим условием реализации метода обобщения характеристик является обеспечение независимости суждений каждого источника от мнения других. Информация, характеризующая конкретное лицо, может быть как качественной, так и количественной.

В настоящее время существует несколько разновидностей методики обобщения независимых характеристик. Вариантом данного метода является экспертное оценивание.

Экспертное оценивание

Метод экспертных оценок называют также методом компетентных судей, рейтингом. Самооценка – частный случай рейтинга. Эксперт - (от лат. «опытный», «искушенный») - компетентное лицо, имеющее специальный опыт в конкретной области и участвующее в исследовании в качестве источника непосредственной информации. Его задачей является выражение своего мнения о качестве объекта или явления по определенной шкале и в соответствии с предусмотренными для этого правилами.

Типы экспертиз. Оценивание: группой экспертов и одним экспертом. Группа экспертов оценивает: без взаимодействия между собой, заочное взаимодействие (в один тур, в несколько туров), очное взаимодействие (в один тур, в несколько туров). Работа экспертов может происходить в условиях большей или меньшей стандартизации.

Статистическая обработка материала. В практике научных исследований традиционно выделяют такие типы измерительных шкал:

1. Шкала наименований (или номинальная). Здесь устанавливается лишь факт подобия или различия объектов относительно какого-либо признака. Это деление на качественно однородные группы. Объекты в пределах каждой из групп располагаются в случайном порядке, в любой последовательности.

Примерами категориальных признаков являются «девушки - юноши», «экстраверты - интроверты», «сангвиники - флегматики - холерики - меланхолики», «дети - взрослые» и т.д. Главное, чтобы каждый объект входил всякий раз только в одну группу.

2. Шкала порядковая (или ранговая). Предполагает распределение объектов по интенсивности проявлений того или иного признака. С помощью нее устанавливается последовательность носителей признака и направление степени его выраженности в ряду объектов («больше - меньше», «выше – ниже и т.н.) Каждый объект

занимает свое место в ряду других. Примером использования шкалы порядка является, скажем, составление упорядоченного списка испытуемых, показавших те или иные результаты при выполнении определенной деятельности.

3. Шкала интервалов. К ней относят материалы, в которых дана количественная оценка изучаемого объекта в фиксированных единицах. Между делениями такой шкалы равные расстояния, одинаковая удаленность. К примеру, если один человек при тестировании интеллекта набрал 100 баллов, а другой – 90, один получил 60 баллов, а другой - 50.

4. Шкала отношений (или пропорций). В отличие от предыдущей шкалы здесь не только равные интервалы между единицами измерения, но и имеется абсолютная точка, от которой и ведется отсчет. Шкала отношений используется, как правило, только если речь идет о физических особенностях испытуемых (рост, размер и др.).

Эффекты оценивания. Эффект ореола заключается во влиянии на отметку сложившихся представлений. Эффект фасада обозначает зависимость отметки от впечатления, произведенного человеком в момент оценивания. Известно, что на восприятие эксперта влияют внешний вид, пол, манеры поведения, логичность ответа, уверенность отвечающего и др.

Эффект контраста отражает зависимость отметки от нескольких предшествующих. Эффект фона обозначает влияние на отметку выявленного педагогом к тому времени общего уровня подготовленности класса. Необходимо учитывать ситуационные условия оценивания.

В работе группы специалистов, сообща оценивающих объект и дискутирующих о его характеристиках, влияние многих причин искажения качества экспертизы существенно ослабляется. Но при этом возникают феномены

- интересубъективного искажения результатов оценивания (стремление к идентификации сообщения с его источником);

- центростремительное давление, проявляющееся в виде смещения экспертных оценок в ходе обсуждения в сторону «безопасной середины»;

- тенденция защищать собственную позицию, высказанную публично, даже после того, как сам эксперт убедился в ее неверности;

- стремление к доминированию как личностная особенность, возникающая часто у лиц, не являющихся признанными лидерами, но претендующих на это;

- влияние феномена «огруппления мышления», появляющееся в том случае, когда чувство принадлежности человека к группе подталкивает его к поддержке решений не столько правильных, сколько способных обеспечить единодушие;

- неустойчивость имплицитной оценки, легко изменяющейся под воздействием уже высказанных мнений со стороны других экспертов.

Большинство из этих факторов не оказывают особого влияния на итоги

группового оценивания, осуществляющегося в заочной форме, без непосредственного взаимодействия экспертов между собой.

Экспертная оценка качеств личности руководителя и характеристик способов управления (Ю. П. Платонов).

В бланке для экспертной оценки выделено девять базовых характеристик руководителя:

1. Определенность - раскрывает структуру интересов к различным аспектам деятельности;
2. Осознанность - осознание целей организаторской деятельности;
3. Целеустремленность - приоритет мотивов организаторской деятельности;
4. Избирательность - способность глубоко и полно отражать психологические особенности коллектива;
5. Тактичность - способность соблюдать чувство меры и находить наилучшую форму взаимоотношений;
6. Действенность - умение увлечь за собой людей, мобилизовать их;
7. Требовательность - готовность проявлять данное качество в различных формах в зависимости от особенностей ситуаций;
8. Критичность - способность обнаружить и выразить значимые отклонения от установленных норм;
9. Ответственность - способность брать на себя ответственность за результаты собственной работы и деятельности коллектива

Каждая характеристика определяется по проявлению в деятельности руководителя семи признаков. Оценка признака делается по пятибалльной шкале, где низший балл -1, а высший - 5.

В состав группы экспертов необходимо включить 7-10 членов трудового (учебного) коллектива одного ранга. В зависимости от конкретных условий исследование может приводиться либо в групповой форме (но без взаимодействия экспертов), либо индивидуально.

Количество бланков должно соответствовать числу экспертов. При обработке результатов исследователь подсчитывает сумму баллов, выставленных по каждой из 9 характеристик. Итоги переносятся в обобщающую таблицу. Затем вычисляются:

1. Сумма баллов, выставленных в целом каждым экспертом.
2. Средний балл каждого эксперта.
3. Сумма баллов, выставленных всей группой экспертов по каждой отдельной характеристике.
4. Средние баллы группы по отдельным характеристикам.
5. Общая сумма баллов всех экспертов.
6. Общий средний балл группы экспертов.

Общий средний балл позволяет выявить уровень качеств личности руководителя и характеристик способов управления. Так, значения менее 21 интерпретируются как практическая непригодность к выполнению функций руководителя; показатели в интервале 21-27 - низкий уровень, показатели от

28 до 35 - средний уровень, и более 36 - высокий уровень. В том случае, если при обработке результатов выяснится, что максимальная и минимальная экспертные оценки резко отличаются от остальных, то целесообразно исключить их из общего рассмотрения. Значительная вариативность в оценках экспертов может свидетельствовать о неоднородности группы, о разном уровне компетентности экспертов

С п и с о к и с п о л ь з о в а н н о й л и т е р а т у р ы

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. – М., 1992- Кн.1-2
2. Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара, 2000.
3. Дружинин В.И. Экспериментальная психология. – СПб., 2000.
4. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М., 2003.
5. Калягин В.В., Овчинникова Т.С. Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики. – СПб., 2008.
6. Кузьмина Л.В. Психологическое исследование. – СПб., 2004.
7. Ребер А. Психологический словарь. – М.: Изд-во Вече – АСТ, 2003. Том 1, Том 2.
8. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально- психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.
9. Шевандрин Н.И. Основы психологической диагностики: Учебник для студентов вузов: В 3 ч. – М.: ВЛАДОС, 2003. – ч.2
10. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: Учебное пособие. Ч.1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. – М.: ВЛАДОС, 2005.

С о д е р ж а н и е

Введение	3
	4
I. Методологические проблемы психологического исследования	
Программирование научно-практического исследования	4
	10
II. Исследовательские методы	
Изучение литературы и других источников	10
Наблюдение	10
Эксперимент	13
Тестирование	15
Метод опроса	16
Социометрический метод исследования группы	25
Анализ документов. Контент- анализ	27
Биографический метод	29
Метод обобщенных характеристик. Экспертное оценивание	29
	34
Список использованной литературы	

Лидия Юнусовна Мурзагаянова

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

I. Методология и методы исследования

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 26.09.2011. Формат 60×84¹/₁₆. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 3,25. Тираж 500 экз. Заказ № ____.
Отпечатано с готового оригинал-макета в редакционно-издательском отделе Брянского института
повышения квалификации работников образования
241050, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 34 «А»